

# 2013 → 2014

產品設計



## 侯柏丞

國立成功大學 → 千葉大學 / 日本

### 前言：嘗試不同思維

要說這一年最大的收穫，莫過於交了很多國外的朋友。說得浪漫一點：地球的另一段有個人惦記著你不是很好嗎？其實除了課堂上的合作與討論外，透過這樣的國際交流，因為每個人的背景不同，不僅是增長見聞，也學會了不同的思考方式，算是一種思想的跳脫。並也更能防止自己進入一種自我見聞的侷限裡，有種看到世界的感覺。像是其中一堂課老師要我們選三件自己國家代表的紀念品，發表那天看到了各式各樣代表性的紀念品，就算同一個國家的同學提出的也大不相同，深刻體會到產品的解讀與認同對文化來說有很重要的意義。另外，透過和各國朋友的合作中可以從不同的角度重新檢視一件事，創作課裡也能看到大家作品著重的細節。看到各國同學加進來後的課程發表總是更覺精彩，宛若小型的設計展覽。原來就算我們主觀的不持任何偏見去看待萬事萬物，但既有的社會規範，甚至是成長中的一點小習慣，都是一種視野的偏狹誘因。難怪古人會說：讀萬卷書、行萬里路。



### 千葉大學設計學科的課程規劃

其實在和歐美系國家學生聊天時，發現日本的设计教學其實離我們相去不遠；不過對於同學不按理出牌的想法寬容度高很多。另外他們產品表達的方式還蠻多元的，拍影片也有日式的幽默。還有前後輩互相提攜的狀況也很令人羨慕，在他們主要的產品設計課中，分組會有大三的學生跟大二大一同組，從中學到不止課堂內的设计知識；而個人發表時，後輩也可以觀摩前輩怎麼做準備，從中改進或借鏡。大三大四的同學一旦有了设计方向，便可以進入相關的研究室，學習更專精的東西，也能拿到更多資源，或是透過經常與學長、老師接觸早點為工作或是升學、畢業製作準備。以自己在成大的經驗來說，在大三時候修過一堂大三大四和開的課程，因為恰逢大四準備畢業製作的高峰期，老師希望我們用大四學生的设计主題去做设计的演練，真的是收穫不少。而若更進一步與研究室結合，相信更好的知識通透是可以期待的。

### 產學提攜

日本的產學相互提攜時有所聞，也是被公認的。研究所甚至有工作補習班的戲稱。記得曾經與大學的老師討論過這個狀況，老師則是反問我在台灣想到的设计公司有多少？他們能教你們多少？其實至今也偶有在台灣聽過企業來學校招生的狀況，可是聽到學長說到台灣知名手機品牌的招募過程，其實根本可以說是利用學生開發新设计而已。相較於日本，目前台灣设计相關產業新鮮人遭受的待遇較差，產學的銜接制度也有待加強。這次有幸參與和三菱以及 KORG 和開的課程，兩堂課都受益匪淺。音樂創新的设计嘗試，以及商業觀點出發的商品设计都讓自己未來在产品思考有更寬廣的視野。

### 產品設計 II

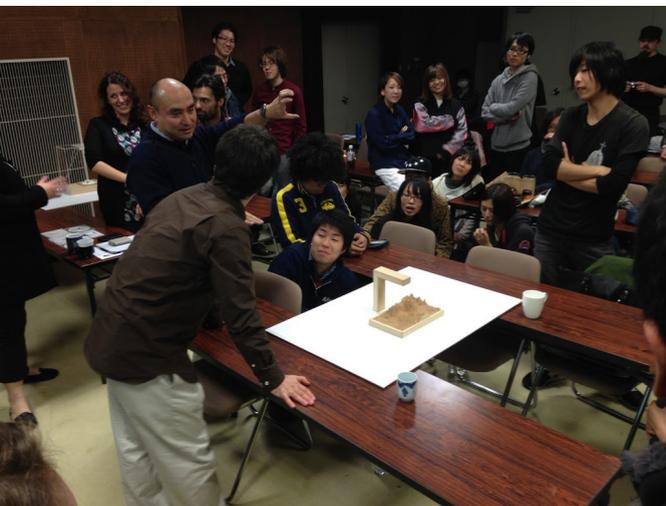
#### 創新音樂體驗

創新音樂體驗真的是非常棒的一堂課，老師是知名樂器设计公司 KORG 的设计總監坂卷先生。剛開始老師只給了我們一點 hit：要與音樂有關，要創新有趣，接這就是同學異想天開的世界了。當大家發表完各自的概念時，老師 show 給我們看 KORG 的概念性產品作為這堂課的範例。然後要我們在課堂後半跟同學開始討論如何把概念實體化。「實體化」這個产品设计的做法是坂卷先生很重視的一個部分，他說，這類的產品沒有實際用過沒有辦法在提出概念時說服買家。所以接下來的幾個禮拜，便是忙碌的實體化階段。上網查了很多資料，也問了前輩，最後採用設計師常用的 prototype 工具 arduino 來呈現概念。雖然大學時候便有相關課程的修習，但都是很簡單的實驗性質產品，這次為了達成概念實在是下足了苦心。並且發現很多设计的工具前人已經都幫我們鋪好路等我們來採用了，或許剩的就是我們如何大步地實現自己的構想，讓這個世界更加多元。最後我取代了之前的影子偵測，用距離測定的方式結合音訊處理相關的軟體達到：用波彈奏，聽水波說故事的概念產品。在當初概念提出時被認為最具挑戰性的概念，到最後一步步實行並有實際成果產出，真的是很棒的體驗。而這堂課同學的作品也都相當精彩，彩繪聲音的筆、鼓拍的帽子等等，都證實了設計師的創造能力的感動。老師也鼓勵我回國後繼續修正補強，在將來的 Make fair 產出自己的作品。



### ！使用者以外的設計：商品設計！

下半學期有兩個 project，我們班是跟三菱設計師合作的課程。這個課程開頭幾週是課程的暖身，例如第一個 project 老師就帶我們從三菱的一個行車記錄器的服務改良做課程的導入，第二個 project 則是透過小型的 workshop 腦力激盪來展開。過程中印象最深的是老師每次都要求我們只能用三張投影片來講解自己的進度，算是一種報告的練習，另外我也在這樣的精簡練習中加強了日文的發表能力。記得一開始的時候其實有點抓不太到老師的核心，同學的報告也常常讓老師不滿意難以找到可以參考的模板，後來從老師每一次的講評中漸漸體會到他課程開宗明義講到的：著重產品的行銷關係，來思考設計。因為從過往的學習經驗很容易陷入以使用者為中心而忽略了一個產品之所以能上市，是需要考慮到包括帶給廠商甚或是整個社會的價值。尤其第二個 project 更直接以「咖啡店業者願意購入的產品或服務」為出發點去評價整個 project。我在課程裡面「為兒童設計的捐款服務」因為有明確的產品定位以及產品關係假說的提出得到了很不錯的回響。



### ！畢業展觀摩！

年始年末的假期中，參觀了千葉大學設計科大學部的畢業展，相較於台灣的畢業展（例如在新一代設計展看到的諸多現象），差別大概在於日本學生對於設計「研究」部分的重視，他們的設計表板上的思路有很清楚的因果關係，雖然說模型的精製度普通（想到台灣一些大學不惜重金打造的驚豔模型也很懷疑其中的必要性），但傳達力依舊十足。另外，很多甚至沒有作品的展出而是論文的呈現，這是在台灣大學實務取向的設計教育無法想像的。我覺得這可以引起思考的是，設計本身是不是需要有所謂「載體」的附加。簡單的原因或許是對大眾呈現時的傳達力，像是記得自己班上設計展時，有一組朋友想做的是藉由設計喚醒大眾對社會的關心；而這個關心在老師們的指導下屈於 APP 形態的產出，雖然也是有不錯成果，但對於當初的野心來說似乎有點可惜了。如果換作論文的產出是否有更好的結果，例如研究市民在什麼狀況下對社會的參與度是積極的等等，但是提及論文，或許又怕會流于台灣研究所論文對於形式的過分重視吧。而設計能力來說（謹以目前能力所及做判斷），感覺並沒有說特出於台灣多少，也沒有感受到所謂台面上看到的所謂「日本設計」的那種極簡與內化人心。不過他們對細節的要求依舊很「日本」，這是我們台灣學生作品中比較少見的。其實我在這一年的學習中也多少體會到他們一再修飾的執著，雖然過程的滯怠多少令人沮喪，終結是我們在成果中看到的不苟。且他們的設計展之所以令人覺得專業與完善，或許跟他們的設計學科內分野清晰，也較多相關開設的課程因應而生，學生可以根據自己想鑽研的部分做更多的深究。我想這是我們可以多多學習的地方。在大學部即加入研究室分野的概念，而不是一味的想培養設計通才，結果成為設計學生在被問及設計學了什麼總是難以說得上來。

### ！期待與總結！

日本留學一年下來，在充實而緊湊的課程中得到了很多未來繼續在設計耕耘的能量。千葉大學裡面不過分限制學生設計創意的制度真的讓我有很大的突破，並且各國同學之間設計的幫助與交流也是非常難得。有人說青年時期能到國外走走是幸運的，這個時候我們像一個吸收力超強的海綿，最沒有過往的包袱，也最能吸收。除了設計上的體悟之外，語言能力、更不帶成見的視野，都將是我能通往更好未來的基墊。

